

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της Επιτροπής Ενστάσεων για την εξέταση ενστάσεων κατά της Απόφασης της Επιτροπής Αξιολόγησης των προτάσεων για το έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας» της Δράσης 16851 – Η προστασία της βιοποικιλότητας ως κινητήριος μοχλός βιώσιμης ανάπτυξης, με φορέα υλοποίησης τον Οργανισμό Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.)

Η Επιτροπή Ενστάσεων συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. ΥΠΕΝ /Γρ.ΓΓΦΠΥ/68451/1776/23.06.23 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΓρΓΓΦΠΥ/71254/1872/01.07.24 Απόφαση αποτελούμενη από τους:

Α) Δαλακούρα Βασιλική, ΠΕ Γεωτεχνικών, υπάλληλο του ΟΦΥΠΕΚΑ, ως Πρόεδρο

Β) Γιακουμή Ελένη, ΠΕ Γεωτεχνικών Δασολόγων, υπάλληλο της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Δασικής Πολιτικής, ως τακτικό μέλος

Γ) Ράλλη Κωνσταντίνο, ΠΕ Μηχανικών, υπάλληλο της Γενικής Διεύθυνσης Πολεοδομίας, ως αναπληρωματικό μέλος

Συνήλθε στις 26 και 27 Ιουνίου 2024 κατόπιν πρόσκλησης της Προέδρου στην έδρα του ΟΦΥΠΕΚΑ προκειμένου να εξετάσει τις υποβληθείσες ενστάσεις των δυνητικά δικαιούχων για ένταξη των προτάσεών τους στο έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας».

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

1. Την υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓρΓΓΦΠΥ/01396/253/30.01.23 (ΑΔΑ: ΡΞΦΒ4653Π8-ΖΚΟ) Πρόσκληση για την υποβολή προτάσεων στον Οργανισμό Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.), Πυλώνας Μετάβασης 1 «Πράσινη Μετάβαση» - Άξονας: «1.4 -Αειφόρος χρήση των πόρων, ανθεκτικότητα στην κλιματική αλλαγή και διατήρηση της βιοποικιλότητας» - ΔΡΑΣΗ: «16851 - Η προστασία της βιοποικιλότητας ως κινητήριος μοχλός βιώσιμης ανάπτυξης», έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓρΓΓΦΠΥ/47868/1196/02.05.23 (ΑΔΑ: ΨΙΕΧ4653Π8-ΙΒ3) Πρόσκληση και ειδικότερα το άρθρο 7 – Διαδικασία επιλογής προτάσεων.
2. Το από 22.05.24 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των προτάσεων για το έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας» και των διαλαμβανόμενων σε αυτό αποτελεσμάτων επιλογής δικαιούχων κατά την Α' φάση αξιολόγησης.
3. Την υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΓρΓΓΦΠΥ/64422/1661/13.06.24 Έγκριση του από 22.05.24 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των προτάσεων για το έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας» από τον Γενικό Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων.
4. Το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρθρο 7 της οικείας Πρόσκλησης «Όσοι υπέβαλαν προτάσεις στο πλαίσιο της παρούσας πρόσκλησης, δύνανται να υποβάλουν ένσταση κατά της απόφασης της επιτροπής άπαξ αποκλειστικά αποστέλλοντας e-mail στην ηλεκτρονική διεύθυνση monopatia@necca.gov.gr εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερολογιακών ημερών, από την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης της επιτροπής στον ιστότοπο του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. Οι ενστάσεις εξετάζονται από τριμελή Επιτροπή Ενστάσεων που θα συσταθεί με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων

του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, τόσο ως προς τη νομιμότητα της πράξης κατά της οποίας στρέφονται, όσο και ως προς την ουσία της υπόθεσης και οι σχετικές αποφάσεις που τις αποδέχονται ή τις απορρίπτουν εκδίδονται μέσα σε δέκα (10) ημερολογιακές ημέρες από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της ένστασης. Αποκλείεται έτερο στάδιο διοικητικής προσφυγής μετά την απόφαση επί της ενστάσεως».

5. Τις αντιρρήσεις δεκαοκτώ (18) υποψήφιων δικαιούχων όπως προωθήθηκαν στην Επιτροπή Ενστάσεων προς αξιολόγηση από το κεντρικό πρωτόκολλο του ΟΦΥΠΕΚΑ όπου υποβλήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Εξέτασε τις αντιρρήσεις των δυνητικά ωφελούμενων τόσο ως προς τη νομιμότητα της πράξης κατά της οποίας στρέφονται, όσο και ως προς το περιεχόμενό τους, βάσει των στοιχείων που κατατέθηκαν κατά την υποβολή των προτάσεων και των ενστάσεων (όπως τέθηκαν στη διάθεση της Επιτροπής από τον ΟΦΥΠΕΚΑ και την Επιτροπή Αξιολόγησης), καθώς και βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στη σχετική Πρόσκληση του έργου.

Κατόπιν αξιολόγησης και επανελέγχου των απαιτούμενων στοιχείων που αποτελούν προϋπόθεση ένταξης των υποψήφιων προτάσεων στο έργο, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να αποδεχτεί ή να απορρίψει τις υποβληθείσες ενστάσεις των δυνητικά δικαιούχων σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί:

Α/Α	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΦΟΡΕΑΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ (ΔΗΜΟΣ/ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ)	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ	ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ
1	17644/18-06-24	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Δ. ΘΕΡΜΗΣ	ΔΕΚΤΗ	
2	17830/19-06-24	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Δ. ΟΙΝΟΥΣΩΝ	ΔΕΚΤΗ	
3	17835/19-06-24	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Δ. ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΑΙΔΗΨΟΥ	ΔΕΚΤΗ	
4	17840/19-06-24	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Δ. ΝΑΟΥΣΑΣ	ΔΕΚΤΗ	
5	17986/20-06-24	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΕ ΠΙΕΡΙΑΣ	ΔΕΚΤΗ	
6	17988/20-06-24	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Δ. ΔΙΟΥ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΕΚΤΗ	
7	17799/19-06-24	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΕΛΛΙΠΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
8	17800/19-06-24	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Δ. ΚΑΣΟΥ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΧΑΜΗΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
9	17828/19-06-24	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Δ. ΑΓΡΑΦΩΝ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΧΑΜΗΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
10	17829/19-06-24	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	Δ. ΔΡΑΜΑΣ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΧΑΜΗΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
11	17831/19-06-24	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Δ. ΗΡΩΙΚΗΣ ΝΗΣΟΥ ΨΑΡΩΝ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΧΑΜΗΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
12	17834/19-06-24	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Δ. ΛΕΥΚΑΔΑΣ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΧΑΜΗΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
13	17837/19-06-24	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Δ. ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΥ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΕΛΛΙΠΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

14	17899/19-06-24	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	Δ. ΜΥΚΗΣ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΧΑΜΗΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
15	17985/20-06-24	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Δ. ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΧΑΜΗΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
16	17989/20-06-24	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Δ. ΝΑΞΟΥ & ΜΙΚΡΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΕΛΛΙΠΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
17	18192/22-06-24	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΕΛΛΙΠΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
18	18215/22-06-24	ΗΠΕΙΡΟΥ	Δ. ΒΟΡΕΙΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΧΑΜΗΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ

Αναλυτικότερα οι λόγοι απόρριψης για κάθε υποψήφιο δικαιούχο αναλύονται ως εξής κατά περίπτωση:

Αρ. 7, Περιφέρεια Πελοποννήσου: Η ένσταση απορρίπτεται επειδή εκκρεμεί η υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων (εγκρίσεις από την αρμόδια Δασική και Αρχαιολογική Υπηρεσία). Δύναται να πραγματοποιηθεί επανεξέταση της πρότασης στη Β' φάση αξιολόγησης προς ένταξη, κατόπιν υποβολής των απαραίτητων δικαιολογητικών.

Αρ. 8, Δ. Κάσου: Κατόπιν επανελέγχου του φακέλου της υποβληθείσας πρότασης και της βαθμολογίας που έλαβε βάσει των κριτηρίων της πρόσκλησης δεν προτείνεται μεταβολή στην βαθμολογική κατάταξη.

Αρ. 9, Δ. Αγράφων: Κατόπιν επανελέγχου του φακέλου της υποβληθείσας πρότασης και της βαθμολογίας που έλαβε βάσει των κριτηρίων της πρόσκλησης δεν προτείνεται μεταβολή στην βαθμολογική κατάταξη.

Αρ. 10, Δ. Δράμας: Σύμφωνα με τον επανέλεγχο της βαθμολογικής κατάταξης βάσει των κριτηρίων της πρόσκλησης και του φακέλου της υποβληθείσας πρότασης, προτείνουμε την επαναβαθμολόγηση των κριτηρίων 6 και 10 προς το βέλτιστο. Παρ' όλα αυτά, η βαθμολογία στο σύνολο παραμένει χαμηλή για ένταξη στην Α' φάση αξιολόγησης.

Αρ. 11, Δ. Ηρωϊκής Νήσου Ψαρών: Κατόπιν επανελέγχου του φακέλου της υποβληθείσας πρότασης και της βαθμολογίας που έλαβε βάσει των κριτηρίων της πρόσκλησης δεν προτείνεται μεταβολή στην βαθμολογική κατάταξη.

Αρ. 12 Δ. Λευκάδας: Κατόπιν επανελέγχου του φακέλου της υποβληθείσας πρότασης και της βαθμολογίας που έλαβε βάσει των κριτηρίων της πρόσκλησης δεν προτείνεται μεταβολή στην βαθμολογική κατάταξη.

Αρ. 13, Δ. Φολέγανδρου: Η ένσταση απορρίπτεται επειδή εκκρεμεί η υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων (εγκρίσεις από την αρμόδια Δασική και Αρχαιολογική Υπηρεσία). Δύναται να πραγματοποιηθεί επανεξέταση της πρότασης στη Β' φάση αξιολόγησης προς ένταξη, κατόπιν υποβολής των απαραίτητων δικαιολογητικών.

Αρ. 14, Δ. Μύκης: Κατόπιν επανελέγχου του φακέλου της υποβληθείσας πρότασης και της βαθμολογίας που έλαβε βάσει των κριτηρίων της πρόσκλησης δεν προτείνεται μεταβολή στην βαθμολογική κατάταξη.

Αρ. 15, Δ. Ωραιόκαστρου: Κατόπιν επανελέγχου του φακέλου της υποβληθείσας πρότασης και της βαθμολογίας που έλαβε βάσει των κριτηρίων της πρόσκλησης δεν προτείνεται μεταβολή στην βαθμολογική κατάταξη.

Αρ. 16, Δ. Νάξου και Μικρών Κυκλάδων: Η ένσταση απορρίπτεται λόγω έλλειψης πληρότητας δικαιολογητικών και συγκεκριμένα απαιτούμενη έγκριση από την οικεία Δασική Υπηρεσία. Η πρόταση δύναται να επανεξεταστεί κατά την επόμενη φάση αξιολόγησης, κατόπιν έκδοσης της σχετικής έγκρισης από τη Δασική Υπηρεσία.

Αρ. 17, Περιφέρεια Ηπείρου: Η ένσταση απορρίπτεται διότι υπάρχει ασυμφωνία μεταξύ της Τεχνικής Έκθεσης της πρότασης και του εγγράφου της οικείας Δασικής Υπηρεσίας που δεν αποτελεί έγκριση των προτεινόμενων εργασιών. Η πρόταση δύναται να επανεξεταστεί κατά την επόμενη φάση αξιολόγησης, κατόπιν έκδοσης της σχετικής έγκρισης από τη Δασική Υπηρεσία.

Αρ. 18, Δ. Βορείων Τζουμέρκων: Κατόπιν επανελέγχου του φακέλου της υποβληθείσας πρότασης και της βαθμολογίας που έλαβε βάσει των κριτηρίων της πρόσκλησης δεν προτείνεται μεταβολή στην βαθμολογική κατάταξη.

Η Επιτροπή Ενστάσεων εξουσιοδοτεί την Πρόεδρο της Επιτροπής:

- I. Να υποβάλει το παρόν Πρακτικό προς έγκριση στον Γενικό Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος & Υδάτων του ΥΠΕΝ.
- II. Κατόπιν έγκρισης αυτού, να το κοινοποιήσει στην Επιτροπή Αξιολόγησης για να συμπεριληφθούν οι αποδεκτές ενστάσεις στον πίνακα των δικαιούχων, καθώς και στον ΟΦΥΠΕΚΑ για τη δημοσίευση του πρακτικού και την αποστολή ενημέρωσης στους ενιστάμενους αναφορικά με την αξιολόγηση της ένστασής τους, όπως προβλέπεται στο άρ. 7 της σχετικής Πρόσκλησης.

Αθήνα, 02/07/2024

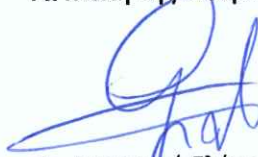
Για την Επιτροπή Ενστάσεων για την εξέταση αντιρρήσεων κατά της Απόφασης της Επιτροπής Αξιολόγησης των προτάσεων για το έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας»

Η Πρόεδρος της Επιτροπής




Δαλακούρα Βασιλική

Τα Μέλη της Επιτροπής



1. Γιακουμή Ελένη



2. Ράλλης Κων/νος