

(Ως προς τις υπ' αρ. 28472/27-09-24 και 28116/25-09-24 ενστάσεις, α/α 25 και 32 του πίνακα)

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

**Της Επιτροπής Ενστάσεων για την εξέταση ενστάσεων κατά της Απόφασης της Επιτροπής Αξιολόγησης των προτάσεων για το έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας» της Δράσης 16851 – Η προστασία της βιοποικιλότητας ως κινητήριοι μοχλός βιώσιμης ανάπτυξης, με φορέα υλοποίησης τον Οργανισμό Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.)**

Η Επιτροπή Ενστάσεων συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. ΥΠΕΝ /Γρ.ΓΓΦΠΥ/68451/1776/23.06.23 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων, όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΓρΓΓΦΠΥ/71254/1872/01.07.24 και ΥΠΕΝ/ΓρΓΓΦΠΥ/99981/2806/17.09.24 Αποφάσεις, αποτελούμενη από τους:

Α) Δαλακούρα Βασιλική, ΠΕ Γεωτεχνικών, υπάλληλο του ΟΦΥΠΕΚΑ, ως Πρόεδρος

Β) Γιακουμή Ελένη, ΠΕ Γεωτεχνικών Δασολόγων, υπάλληλο της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Δασικής Πολιτικής, ως τακτικό μέλος

Γ) Ράλλη Κωνσταντίνο, ΠΕ Μηχανικών, υπάλληλο της Γενικής Διεύθυνσης Πολεοδομίας, ως αναπληρωματικό μέλος

Συνήλθε διαδικτυακά στις 25, 26 και 27 Σεπτεμβρίου 2024 κατόπιν πρόσκλησης της Προέδρου προκειμένου να εξετάσει τις υποβληθείσες ενστάσεις των δυνητικά δικαιούχων για ένταξη των προτάσεών τους στο έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας».

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

1. Την υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓρΓΓΦΠΥ/01396/253/30.01.23 (ΑΔΑ: ΡΞΦΒ4653Π8-ZΚΟ) Πρόσκληση για την υποβολή προτάσεων στον Οργανισμό Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.), Πυλώνας Μετάβασης 1 «Πράσινη Μετάβαση» - Άξονας: «1.4 -Αειφόρος χρήση των πόρων, ανθεκτικότητα στην κλιματική αλλαγή και διατήρηση της βιοποικιλότητας» - ΔΡΑΣΗ: «16851 - Η προστασία της βιοποικιλότητας ως κινητήριοι μοχλός βιώσιμης ανάπτυξης», έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓρΓΓΦΠΥ/47868/1196/02.05.23 (ΑΔΑ: ΨΙΕΧ4653Π8-ΙΒ3) Πρόσκληση και ειδικότερα το άρθρο 7 – Διαδικασία επιλογής προτάσεων.
2. Το από 06.09.24 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των προτάσεων για το έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας» και των διαλαμβανομένων σε αυτό αποτελεσμάτων επιλογής δικαιούχων κατά την Β' φάση αξιολόγησης.
3. Την υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΓρΓΓΦΠΥ/97551/2730/11.09.24 Έγκριση του από 06.09.24 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των προτάσεων για το έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας» από τον Γενικό Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων.
4. Το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρθρο 7 της οικείας Πρόσκλησης «Όσοι υπέβαλαν προτάσεις στο πλαίσιο της παρούσας πρόσκλησης, δύνανται να υποβάλουν ένσταση κατά της απόφασης της επιτροπής άπαξ αποκλειστικά αποστέλλοντας e-mail στην ηλεκτρονική διεύθυνση [monopatia@necsa.gov.gr](mailto:monopatia@necsa.gov.gr) εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερολογιακών ημερών, από την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης της επιτροπής στον ιστότοπο του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.

Οι ενστάσεις εξετάζονται από τριμελή Επιτροπή Ενστάσεων που θα συσταθεί με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, τόσο ως προς τη νομιμότητα της πράξης κατά της οποίας στρέφονται, όσο και ως προς την ουσία της υπόθεσης και οι σχετικές αποφάσεις που τις αποδέχονται ή τις απορρίπτουν εκδίδονται μέσα σε δέκα (10) ημερολογιακές ημέρες από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της ένστασης. Αποκλείεται έτερο στάδιο διοικητικής προσφυγής μετά την απόφαση επί της ενστάσεως».

5. Τις αντιρρήσεις τριάντα δύο (32) υποψήφιων δικαιούχων όπως προωθήθηκαν στην Επιτροπή Ενστάσεων προς αξιολόγηση από το κεντρικό πρωτόκολλο του ΟΦΥΠΕΚΑ όπου υποβλήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Εξέτασε τις αντιρρήσεις των δυνητικά ωφελούμενων τόσο ως προς τη νομιμότητα της πράξης κατά της οποίας στρέφονται, όσο και ως προς το περιεχόμενό τους, βάσει των στοιχείων που κατατέθηκαν κατά την υποβολή των προτάσεων και των ενστάσεων (όπως τέθηκαν στη διάθεση της Επιτροπής από τον ΟΦΥΠΕΚΑ και την Επιτροπή Αξιολόγησης), καθώς και βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στη σχετική Πρόσκληση του έργου.

Κατόπιν αξιολόγησης και επανελέγχου των απαιτούμενων στοιχείων που αποτελούν προϋπόθεση ένταξης των υποψήφιων προτάσεων στο έργο, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να αποδεχτεί ή να απορρίψει τις υποβληθείσες ενστάσεις των δυνητικά δικαιούχων σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί:

A/A	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΦΟΡΕΑΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ (ΔΗΜΟΣ/ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ)	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ	ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ
1	27449/19-09-24	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Δ. ΑΓΡΙΝΙΟΥ	ΔΕΚΤΗ	
2	27450/19-09-24	ΗΠΕΙΡΟΥ	Δ. ΣΟΥΛΙΟΥ	ΔΕΚΤΗ	
3	27510/19-09-24	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Δ. ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	ΔΕΚΤΗ	
4	27834/23-09-24	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Δ. ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΥ	ΔΕΚΤΗ	
5	27953/24-09-24	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Δ. ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ	ΔΕΚΤΗ	
6	27954/24-09-24	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δ. ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ	ΔΕΚΤΗ	
7	27955/24-09-24	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δ. ΑΙΓΙΝΑΣ	ΔΕΚΤΗ	
8	27957/24-09-24	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Δ. ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ- ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ-ΑΓΙΩΝ ΘΕΟΔΩΡΩΝ	ΔΕΚΤΗ	
9	27958/24-09-24	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Δ. ΑΚΤΙΟΥ-ΒΟΝΙΤΣΑΣ	ΔΕΚΤΗ	
10	27959/24-09-24	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Δ. ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ	ΔΕΚΤΗ	
11	27969/24-09-24	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Δ. ΕΡΜΙΟΝΙΔΑΣ	ΔΕΚΤΗ	
12	27986/24-09-24	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Δ. ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ	ΔΕΚΤΗ	
13	27987/24-09-24	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Δ. ΔΟΜΟΚΟΥ	ΔΕΚΤΗ	
14	28013/24-09-24	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Δ. ΘΕΡΜΟΥ	ΔΕΚΤΗ	
15	28018/24-09-24	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δ. ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ- ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	ΔΕΚΤΗ	
16	28019/24-09-24	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Δ. ΝΑΞΟΥ & ΜΙΚΡΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΔΕΚΤΗ	

17	28020/24-09-24	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δ. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ-ΜΕΣΟΓΑΙΑΣ	ΔΕΚΤΗ	
18	28033/24-09-24	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δ. ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ-ΜΕΘΑΝΩΝ	ΔΕΚΤΗ	
19	28040/24-09-24	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΔΕΚΤΗ	
20	28070/25-09-24	ΗΠΕΙΡΟΥ	Δ. ΔΩΔΩΝΗΣ	ΔΕΚΤΗ	
21	28071/25-09-24	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δ. ΑΛΙΜΟΥ	ΔΕΚΤΗ	
22	28150/25-09-24	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δ. ΜΑΡΑΘΩΝΑ	ΔΕΚΤΗ	
23	28427/27-09-24	ΗΠΕΙΡΟΥ	Δ. ΦΙΛΙΑΤΩΝ	ΔΕΚΤΗ	
24	28430/27-09-24	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Δ. ΠΥΛΗΣ	ΔΕΚΤΗ	
25	28472/27-09-24	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Δ. ΛΑΜΙΕΩΝ	ΔΕΚΤΗ	
26	27967/24-09-24	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Δ. ΛΕΒΑΔΕΩΝ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΕΛΙΠΠΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ
27	27966/24-09-24	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Δ. ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΕΛΙΠΠΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ
28	27951/24-09-24	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Δ. ΛΟΚΡΩΝ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΣΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ
29	27968/24-09-24	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Δ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΣΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ
30	28041/24-09-24	ΗΠΕΙΡΟΥ	Δ. ΑΡΤΑΙΩΝ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΣΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ
31	28115/25-09-24	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Δ. ΑΡΓΙΘΕΑΣ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ	ΕΛΙΠΠΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ
32	28116/25-09-24	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΕΝΟΡΙΑΚΟΣ ΝΑΟΣ ΑΓ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΛΕΟΝΤΙΤΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΕΚΤΗ	

Αναλυτικότερα οι λόγοι απόρριψης για κάθε υποψήφιο δικαιούχο αναλύονται ως εξής κατά περίπτωση:

**Αρ. 26, Δ. Λεβαδέων:** Η ένσταση απορρίπτεται και η πρόταση παραμένει στην κατηγορία των δυνητικά δικαιούχων σύμφωνα με το από 06-09-24 Πρακτικό Αξιολόγησης έως ότου υποβληθεί η έγκριση του Τεχνικού Συμβουλίου για τον τρόπο υλοποίησης του έργου, όπως περιγράφεται στη σχετική Πρόσκληση.

**Αρ. 27, Δ. Καλαβρύτων:** Η ένσταση απορρίπτεται και η πρόταση παραμένει στην κατηγορία των δυνητικά δικαιούχων σύμφωνα με το από 06-09-24 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης έως ότου υποβληθούν οι απαραίτητες εγκρίσεις από την αρμόδια Δασική και Αρχαιολογική Υπηρεσία, σύμφωνα με το άρ. 5 της σχετικής Πρόσκλησης. Δύναται να πραγματοποιηθεί επανεξέταση της πρότασης προς ένταξη, κατόπιν υποβολής των απαραίτητων δικαιολογητικών.

**Αρ. 28, 29 και 30, Δ. Λοκρών, Δ. Ελασσόνας και Δ. Αρταίων:** Οι ενστάσεις απορρίπτονται και οι προτάσεις παραμένουν στην κατηγορία των επιλαχόντων, καθώς δε μπορούν να εφαρμοστούν τα κριτήρια κόστους της Υπουργικής Απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/63757/4343 (ΦΕΚ 3557/Β'/19-06-2024) Τροποποίηση της υπ' αρ. 151344/165/18-01-2017 υπουργικής απόφασης «Καθορισμός τεχνικών προδιαγραφών χάραξης,

σήμανσης, διάνοιξης και συντήρησης των ορειβατικών-πεζοπορικών μονοπατιών», καθώς και η μεθοδολογία υπολογισμού της χρηματοδότησης των δικαιούχων, σύμφωνα με το από 06-09-24 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης.

**Αρ. 31, Δ. Αργιθέας:** Η ένσταση απορρίπτεται και η πρόταση παραμένει στην κατηγορία των δυνητικά δικαιούχων σύμφωνα με το από 06-09-24 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης έως ότου υποβληθούν οι απαραίτητες εγκρίσεις από την αρμόδια Δασική και Αρχαιολογική Υπηρεσία, σύμφωνα με το άρ. 5 της σχετικής Πρόσκλησης. Δύναται να πραγματοποιηθεί επανεξέταση της πρότασης προς ένταξη, κατόπιν υποβολής των απαραίτητων δικαιολογητικών.

**Αρ. 32, Ενοριακός Ναός Αγίου Χαραλάμπους Λεοντίου Καρδίτσας:** Η ένσταση γίνεται αποδεκτή κατόπιν επανεξέτασης των δικαιολογητικών που περιλαμβάνει ο φάκελος της υποβληθείσας πρότασης. Διαπιστώθηκε ότι για τη δημιουργία των χώρων αναψυχής, που αποτελεί αντικείμενο της πρότασης προς χρηματοδότηση, δεν απαιτείται έγκριση δασικής υπηρεσίας, καθώς βρίσκονται εντός ορίων οικισμού. Ως εκ τούτων η πρόταση του εν λόγω φορέα προτείνεται να συμπεριληφθεί στην κατηγορία των δικαιούχων.

Η Επιτροπή Ενστάσεων εξουσιοδοτεί την Πρόεδρο της Επιτροπής:

- I. Να υποβάλει το παρόν Πρακτικό προς έγκριση στον Γενικό Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος & Υδάτων του ΥΠΕΝ.
- II. Κατόπιν έγκρισης αυτού, να το κοινοποιήσει στην Επιτροπή Αξιολόγησης για να συμπεριληφθούν οι αποδεκτές ενστάσεις στον πίνακα των δικαιούχων, καθώς και στον ΟΦΥΠΕΚΑ για τη δημοσίευση του πρακτικού και την αποστολή ενημέρωσης στους ενιστάμενους αναφορικά με την αξιολόγηση της ένστασής τους, όπως προβλέπεται στο άρ. 7 της σχετικής Πρόσκλησης.

**Αθήνα, 03/10/2024**

**Για την Επιτροπή Ενστάσεων για την εξέταση αντιρρήσεων κατά της Απόφασης της Επιτροπής Αξιολόγησης των προτάσεων για το έργο «Δημιουργία εθνικού δικτύου μονοπατιών και διαδρομών πεζοπορίας»**

**Η Πρόεδρος της Επιτροπής**

**Τα Μέλη της Επιτροπής**

Δαλακούρα Βασιλική

1. Γιακουμή Ελένη

2. Ράλλης Κων/νος